

Технология развивающего диалога как профилактика жестокого обращения с ребенком.

Несмотря на все предпринимаемые действия со стороны государства и органов системы профилактики, на сегодняшний момент актуальной остается проблема жестокого обращения и насилия в отношении детей, как в семье, так и в школе. Педагоги зачастую не знают, как реагировать, а если реагируют, то порой недостаточно профессионально, что приводит к повторной виктимизации детей. Дети еще больше замыкаются, их чувство вины, страха и бессилия усиливается. Часто помощь в таких случаях ограничивается принятием административных и юридических мер, достаточную же помощь по реабилитации ребенок не получает.

Исходя из вышесказанного, важно признать, что деятельность педагогов по оказанию помощи детям, пострадавшим от жестокого обращения, и по предупреждению насильственных действий в отношении детей, не всегда эффективна. Не все специалисты обладают достаточной квалификацией, знаниями и необходимыми технологиями. Существует необходимость обучения педагогических сотрудников специальным технологиям.

Дети становятся жертвами жестокого обращения не только в семьях, но и в детском саду, школе, других учреждениях. Насилие совершают как дети по отношению друг к другу, так и взрослые.

В работе по профилактике жестокого обращения с детьми выявляются следующие трудности:

1. Недостаточное и несвоевременное выявление детей, подвергшихся жестокому обращению.
2. Недостаточная компетенция специалистов, работающих в системе образования и сталкивающихся с жестоким обращением с детьми.

По первому пункту инициатива была проявлена МБУ Центром «Леда» о внедрении в образовательные организации «Единой формы оценки ребенка и семьи» (ЕФОРС), которая позволяет выявлять жестокое обращение и насилие на ранней стадии кризиса, когда последствия действия взрослых или иных лиц не столь разрушительны для психики ребенка, а ресурсы семьи не истощены.

Что касается второго пункта, то одним из путей решения данной проблемы может быть принятие педагогами технологии *развивающего*

диалога как основного (в идеале единственного) способа построения общения с ребенком, с родителями, с педагогами и другими участниками образовательного процесса.

В практике образования на сегодняшний день имеются следующие важные противоречия: между образовательными целями ученика и его родителей и целями учителя и системы образования; между реальными потребностями ученика и ожиданиями учителя; между мотивацией и учебной деятельностью ученика. На основе этих противоречий возникает большая часть школьных конфликтов. Развивающий диалог в таких ситуациях становится необходимым компонентом для разрешения противоречий.

Диалог – это система отношений, которая позволяет разрешать проблемы развития. Он эффективен даже в тех случаях, когда проблем так много, что «не срабатывают» традиционные методы обучения, воспитания, реабилитации, - так называемые «активные» методы.

Выбирая развивающий диалог как одно из наиболее эффективных средств, способствующих разрешению социально-психологических проблем учащихся, необходимо учитывать следующие моменты:

- 1) развивающий диалог – универсальный инструмент развития.
- 2) характер развивающего диалога определяется в первую очередь философской составляющей – отношением и ценностями, представлениями и идеями, которые мы используем во взаимодействии с учащимися;
- 3) изменение и разрешение проблем происходит только при условии системного использования инструмента диалога в отношениях.
- 4) базовыми отношениями, без которых диалог теряет свою развивающую функцию и без которых технологическая сторона не работает, являются отношения любви, интереса, веры, уважения.

Остановимся более подробно на базовых отношениях (ценностях) развивающего диалога.

Интерес предполагает поисковую активность, направленную на исследование и выявление потребностей: «Что на самом деле нужно ребенку? На основе каких успехов в прошлом (его личных, а не в сравнении с другими людьми) можно поддержать его действия в будущем?». Интерес педагога к ученику выражается в действии через установление личного контакта с ним.

Может ли диалог состояться без контакта? Если контакт не установлен, то никакие техники работать не будут. От кого зависит контакт? От того, кто хочет вступить в контакт. Кто отвечает за контакт в отношениях с учениками? Взрослые (педагоги, родители, заинтересованные взрослые).

Если педагог не заинтересован в наблюдении за ребенком, за отслеживанием изменений в его жизни, поведении, чувства, то такой педагог вряд ли сможет разглядеть признаки жестокого обращения, почувствовать угрозу развитию ребенка.

Что включает в себя подлинный контакт? Зрительный контакт, радость, физический контакт, договор об удобном времени, открытое проявление своих чувств, равенство позиций, полное внимание, умение найти в человеке то, что нам нравится, личный интерес, признание права ученика на разные состояния, отношение дарителя – готовность поделиться. А также: позитивная обратная связь, которая помогает переоценить свою роль и позицию, умение управлять собственными чувствами и не переносить их на других, принимать негативные чувства, поддержка, обеспечение пространства, в котором можно проявить себя, вера, умение выслушать и понять потребности человека. Если один человек ведет себя таким образом, то создается атмосфера, в которой другой может изменяться. Контакт является основой нашего взаимодействия с учеником.

На практике, зачастую, педагог ждет инициативы в виде проявления интереса, в установлении контакта от ученика. Это противоречит естественным процессам развития ребенка: дети не могут руководить процессом своего развития, обучения, воспитания.

Уважение. У каждого человека (и взрослого, и ребенка) есть право иметь свои потребности, границы. Важно уважать чужие границы и защищать свои таким образом, чтобы не «травмировать» других. Базовым принципом развивающего диалога является передача ответственности человеку за его жизнь во всех ее проявлениях. «Если в процессе развития что-то было нарушено или разрушено, то восстановление пропущенного или утраченного происходит при создании тех же условий, в которых идет естественное, здоровое развитие».

Научившись уважать себя, человек начинает относиться с уважением к другим. «У каждого человека есть права», – говорим мы, когда встречаемся с подростком, чтобы рассказать ему о занятиях, которые мы проводим в школе. «Знаешь ли ты права, которые есть у тебя?», «Какое из твоих прав кажется тебе самым важным?». Очень часто этим правом оказывается право на безопасность. Каким образом мы, педагоги, можем гарантировать безопасность ребенку? На протяжении 10 лет Центр «Леда» предпринимает различные попытки по обеспечению психологической безопасности образовательной среды. Мы стараемся создать те условия, где не требуется безопасность обеспечивать физически, поскольку насилие всегда имеет тенденцию к эскалации. Насилие антипод уважению!

А. Маслоу причисляет к категории безопасности следующие потребности: потребность в стабильности, защите, свободе от страха, тревоги и хаоса; потребность в постоянстве, структуре, порядке, законе и т.д. Вопреки мнению о том, что подросток стремится к вседозволенности, психологи и педагоги обнаруживают: подросток нуждается в том, чтобы жить в структурированном мире, его угнетает непредсказуемость.

Взрослые являются гарантами прав ребенка на безопасность, обеспечение надлежащей защиты. Гнев родителя или учителя, угроза физического наказания, грубое обращение, словесное оскорбление подчас вызывают тревогу у подростка. В такой обстановке потребность в безопасности оказывает сильное влияние на мотивацию учебной деятельности.

Принятие ответственности происходит при наделении человека правами. Нет прав – нет ответственности. Ответственность может быть передана только на условиях договора о взаимных обязательствах. Право – результат договора двух сторон, и вторая сторона должна быть гарантом его соблюдения.

Вера. Вера предполагает, что каждый человек может выработать множество вариантов решения любой проблемы и выбрать лучший. Задача заинтересованного состоит в том, чтобы создать для этого условия. Вера часто подменяется жесткими ожиданиями: ребенок должен поступать так, а не иначе. Ожидания не сбываются, возникают обиды. Они лишают человека права на собственный опыт.

В диалоге ребенок может учиться на собственных задачах: самостоятельно формулировать проблему, искать пути ее решения, отвечая на открытые вопросы: «Какая у тебя самая большая проблема на сегодняшний день? Какая потребность не удовлетворяется и вызывает беспомощность?», «Какая ситуация тебя больше всего тревожит? Какую роль ты играешь в создании этой ситуации? Как ты поддерживаешь ее развитие?». Если ребенок дал вам ответ, всегда надо поддержать его: «Я верю, что это решение лучшее для тебя!» Вы когда-нибудь встречали человека, который бы осознанно делал себе плохо? Человека, который бы точно знал, что в 19 часов я сделаю себе больно? Деструктивные, парадоксальные действия ребенок совершает в периоды, когда ВЕРА покидает его, когда в него перестают ВЕРИТЬ родители, педагоги, а в итоге и он сам. Без ВЕРЫ человек теряет смысл жить.

Любовь. Почему детей надо любить? Полное принятие обеспечивается только любовью. Любовь – совершенно необходимое условие для поддержания жизни человека.

Существует два варианта «беспомощной» любви.

1. Родительская любовь. Взрослый - активный, ребенок - пассивный: «Я тебя люблю и знаю лучше, что тебе нужно. Я обеспечу тебе развитие и золотое детство, потом ты будешь мне благодарна: фигурное катание, 4 языка, музыкальный инструмент, бассейн, рисование, бег по утрам...». Нередко в связи с этим возникают перегрузки у детей, и такая занятость приобретает форму психологического насилия.

2. Любовь жертвы. Взрослый - пассивный, ребенок - активный: «Я их так люблю, что они делают со мной все, что хотят». Попустительство взрослых, отсутствие правил жизни. В результате ребенок «сходит с ума» от переизбытка свободы и начинает пробовать этот мир на прочность, чаще агрессией и жестокостью отстаивая своё.

В диалоге любовь может быть только партнерской: «Я тебя вижу, слышу и чувствую, потому что ты мне интересен, потому что я тебя уважаю и верю в тебя».

Контакт и принятие без критики необходимы, чтобы протекал поиск, они освобождают мышление и творчество. Критика замораживает процесс мышления. Как часто взрослые делают негативные замечания («не то, не надо, не будем, неправильно, думай лучше»)? В среднем два раза в минуту (90 замечаний за урок).

Позитивная обратная связь усиливает безопасность и облегчает для человека возможность думать. Учителя привыкли ставить оценки за ошибки – правильно или не правильно – это операция по сличению. Как дать позитивную обратную связь ребенку, родителю, коллеге? Она включает два компонента – эмоциональный и содержательный. Эмоциональная часть – радость тому, что сказал человек; содержательная часть – обобщение и возвращение, дополнение, уточнение, структурирование того, что сказал человек. Если наша эмоциональная реакция скупая, то люди обычно угасают. Важно отслеживать свое состояние и интерес. Мы радуемся тому, что человек рассказывает: «Прекрасно! Какая замечательная мысль! Расскажи об этом подробнее!». В результате чего человек раскрывается.

Открытые и закрытые вопросы, позитивная обратная связь являются основными инструментами развивающего диалога и позволяют *исследовать опыт и потребности каждого ученика, исходя из потребностей, включать поисковую активность и мотивацию каждого ученика, передавать ответственность,; развивать рефлексивные процессы, исследовать те внутренние ограничения ученика, которые порождают точки противоречия, и превратить их в точки развития, обобщать, дополнять и реструктурировать новое знание, связывая его с личным опытом каждого ученика и, таким образом, высаживая его на родную почву.*

В качестве подведения итогов, еще раз кратко опишем структуру диалогического взаимодействия «взрослый—ребенок», которая состоит из следующих компонентов или конкретных действий педагога:

1. Вступление в личный контакт с учеником (в случае группы или класса — лично с каждым).
2. Отказ от ожиданий, то есть от собственной эгоцентрической позиции в отношении каждого ребенка и его родителей (законных представителей).
3. Создание договора об условиях совместной деятельности, т.е наделение участников образовательных отношений правами.
4. Передача ответственности ребенку, родителям за их безопасность.
5. Исследование опыта и потребностей детей и взрослых.
6. Обеспечение позитивной обратной связи всем участникам образовательного процесса.
7. Исследование точек противоречия (в эмоциональной, мыслительной и поведенческой сфере всех заинтересованных сторон) и превращение их в точки развития.
8. Обобщение и реструктурирование нового совместного знания.

Данные действия на уровне операций состоят из открытых и закрытых вопросов, анализа и синтеза.

Таким образом, владея технологией развивающего диалога, педагоги получают инструмент, восстанавливающий равновесие в отношениях между всеми участниками образовательного процесса, и гарантируют образовательной среде свободу от насилия и жестокости.