**Формирующее оценивание как инструмент   
повышения качества освоения образовательной программы.**

Возможно, тема, которую мы сегодня с коллегами пытаемся раскрыть, для вас не нова. И вы сами готовы поделиться с нами своими знаниями, своим опытом. Мы будем этому только рады.

Оценивание– это та деятельность, которая сопровождает нас всю жизнь. Мы постоянно оцениваем себя, других, обстановку.

Оцениваем устные ответы учеников, рисунки, работу в тетради…

Провели контрольную работу – оценили. Проверочную – оценили.

В дневнике целый ряд отметок 5 4 5 3 5 4 3 3… "Умный" дневник.ру выведет средний/средневзвешенный балл… Всё замечательно!

Мы работаем. И хорошо знаем, как надо это делать.

Но Генри Форд говорил: ***«Всё можно сделать лучше, чем делалось до сих пор»,***и мы не можем с этим не согласиться.

**С.** начертил развёртку флексагона, раскрасил и собрал её за 20 минут. Молодец! 5

**И.** потребовалось чуть больше времени. Но сделал всё правильно. 5

**Б.** делал-делал, делал-делал… сделал вкривь и вкось. 3? 4? 5?

Он - то доволен! Он сделал!

А что поставит учитель? (обращение к слушателям)

Оценивание в деятельности педагога всегда занимает особое место. На мой взгляд, - с одной стороны это не только актуальная тема, но и сложнейшая педагогическая проблема.

Так что поставит учитель?

А учитель знает, что пришёл в класс этот **Б.** 2 месяца назад. И линейку в руках держал с трудом. А циркулем пользоваться не умел совсем. И ножницы – не его инструмент. И сколько пришлось показывать, буквально "вкладывать в руки", объяснять, тренироваться… и он делал свои маленькие шаги каждый раз всё увереннее. Как у Маршака "шаг – остановка, другой – остановка…"

Но сегодня он сделал сам. **Развёртку** при помощи **линейки и циркуля**. **Раскрасил**. **Вырезал**. **Собрал.** **Сам!**

В его внутреннем мире это личная победа, персональное «отлично». Но если сравнивать это с принятыми нормативами, то это всё ещё та же «двойка». Скажите, обидно?

А ведь он хочет, чтобы его оценили по достоинству. Уильям Джеймс, американский философ и психолог, утверждал: «Глубочайшим свойством человеческой природы является **стремление** людей быть **оценёнными** по достоинству».

Понятие "формирующее оценивание" было введено Майклом Скривеном в 1967 г. Он рассматривал "формирующее оценивание" как инструмент повышения качества освоения образовательной программы, противоположный суммативному оцениванию (оценка соответствия уровня обученности стандартам)

А в 1969 г. Бенджамин Блум отметил, что формирующее оценивание – это оценивание при помощи коротких тестов, используемых учителем и учениками в качестве помощи при организации процесса обучения. Основная цель такого оценивания - не выставление отметок, а помощь в обучении.

Исследователи предположили, что оба типа оценивания (суммативное и формирующее) важны, но у них разные цели. Ни одна система образования мира (кроме разве что финской) не смогла отказаться от сравнения учеников друг с другом. Так, суммирующее оценивание нужно, чтобы проанализировать уровень усвоения материала классом, качество обучения, работу учителя и пр. Контрольные работы на уроке, итоговые экзамены в школе (ОГЭ, ЕГЭ) — это формы суммирующей оценки.

Далее в 1989 г. австралийский учёный Садлер разработал научную основу использования формирующего оценивания в старшей школе, в основе которой лежало предположение, что учащиеся совместно с учителем должны анализировать проблемы в обучении в обучении с целью их преодоления.

О формирующем оценивании всерьёз заговорили тогда, когда британские исследователи Блэк и Уильям в 1998 г. проанализировали более 500 научных работ в области оценивания и обнаружили, что использование формирующей оценки дает наибольший эффект для улучшения образовательных результатов. Сейчас это подход с огромной доказательной базой.

Термин "формирующее оценивание" и новый подход к оцениванию стали столь популярны, что в некоторых странах он поддерживается на уровне государственных инициатив в образовании.

В нашей стране развитие практики формирующего оценивания началось с публикации книги российских учёных **Фишман** Ирины Самуиловны и **Голуб** Галины Борисовны "Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: методическое пособие" (2007 г.)

Вопросам формирующего оценивания посвящены научные и практические работы таких российских педагогов, как М.А.Пинская, И.М.Улановская, Н.И.Запрудский, Е.Г.Бойцова и др.

Как видим, у нашей темы уже есть своя история…

Новые образовательные стандарты задают новые ориентиры в понимании учебных результатов и соответствующих им подходов к оцениванию. Это и повлекло за собой изменение подходов к оцениванию учащихся.

В настоящее время существуют **противоречия между практикой оценивания и требованиями ФГОС**:

* процесс обучения непрерывен, а оценивание эпизодично;
* предъявляются требования к предметным и метапредметным образовательным результатам, а оцениваются только предметные;
* развитие школьника происходит в учебное (уроки) и внеучебное время (внеурочная деятельность), а оцениваются достижения ученика только во время урока;
* цель оценивания - развитие, но реально оценивание проводится с целью констатации факта обученности.

Новый образовательный стандарт устанавливает требования к результатам освоения образовательной программы, согласно которым ученик **должен уметь соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности, уметь оценивать правильность выполнения учебной задачи, владеть основами самоконтроля, самооценки, контролировать процесс и результаты своей деятельности, вносить коррективы и, наконец, адекватно оценивать свои достижения.**

Здесь возникает довольно острая для нашего образования проблема: для того, чтобы этот процесс реализовался на практике ученику **необходим доступ к оцениванию, так как согласно ФГОС, оценка – это особое действие, которое должно отражать то, чему научился обучающийся, насколько он продвинулся к цели, что нового узнал.** То есть учитель, **должен поделиться с учеником инструментами оценивания, показать ему основания, или критерии,** по которым производится оценивание, и **дать возможность** воспользоваться результатами оценивания в своих интересах.

В современных условиях нам необходимо использовать такие методы и приемы оценивания, которые позволят оценивать не только предметные, но и метапредметные результаты учащихся на различных этапах образовательного процесса. Такая система оценивания должна базироваться на совокупном использовании двух видов оценивания: **формирующего и суммативного**.

**Формирующее оценивание,** когда оценка применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения.

**Итоговое оценивание**, когда оценка применяется для определения количества изученного материала за пройденный период.

Роберт Стейк привёл очень доступную аналогию с двумя видами оценивания. Этот пример довольно часто встречается, я тоже решила его привести. Оцениваем приготовление супа: когда повар дегустирует суп – это формирующая оценка; когда обедающий (или эксперт) ест суп – это итоговая оценка. Другими словами, формирующая оценка отражает внутренний контроль качества, тогда как суммативная оценка представляет, насколько хорошо функционирует конечный продукт.

# Различия между двумя видами оценивания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Признаки сравнения*** | ***формирующее*** | ***суммативное*** |
| цель | мотивирование учащегося на дальнейшее обучение, планирование целей и путей их достижения. | определение соответствия знаний учащихся нормам и требованиям стандартов обучения  констатация факта обученности учащихся |
| Время проведения | Непрерывно, в ходе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также коммуникативные умения учащегося | по итогам прохождения определенного блока |
| Шкала оценивания | Разработана совместно с учащимися | используется общепринятая государственная шкала оценивания. |
| Кем проводится | самими участниками образовательного процесса и с той частотой, которая необходима учителю и учащимся для достижения целей | внешними органами согласно тем или иным нормативным документам. |

**Формирующее оценивание** – это целенаправленный непрерывный процесс наблюдения за учением ученика. Оно основывается на оценивании в соответствии с критериями и предполагает обратную связь.

**Итак, формирующее оценивание:**

‐ ориентировано на обучающегося;

‐ встраивается в личностно-ориентированное обучение;

‐ ориентировано на формирование личностных и метапредметных умений;

‐ оценивается не только результат, но и процесс;

‐ отслеживается прогресс каждого обучающегося;

‐ носит системный характер.

**Формирующее оценивание имеет ряд преимуществ и для ученика, и для учителя.**

**Формирующее оценивание для обучающихся может помочь:**

‐ учиться на ошибках;

‐ понять, что важно и что у них получается;

‐ обнаружить, чего они не знают и не умеют делать.

**Формирующее оценивание позволяет учителю:**

‐ четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;

‐ сделать обучающегося субъектом образовательной и оценочной деятельности.

Формирующее оценивание помогает каждому учителю получить информацию о том, как и насколько успешно учатся его ученики. Педагоги могут на основе полученной обратной связи переориентировать преподавание так, чтобы дети учились более активно и более эффективно. Поэтому формирующее оценивание необходимо для того, чтобы диагностировать, как идёт процесс обучения и - если данные окажутся неудовлетворительными – на основе полученной информации внести в него необходимые изменения по совершенствованию качества учебной деятельности (учения).

Именно это стоит за определением формирующего оценивания как оценивания для обучения.

Таким образом, ***формирующее оценивание*** *это процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своей учёбе, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом.*

Качество формирующего оценивания остаётся слабым местом в школе, поэтому мы продолжаем работать по этой теме.

Благодаря этой методике учитель помогает ученику оценить узкие места подготовки и далее заниматься предметом более целенаправленно

«Оценка – понятие многомерное», – говорят нам специалисты, однако в уме дер­жат не пространственную, а временную логику: «как только, так сразу». Есть не только поверхность, но и глубина. Формирующее оценивание – это «помощь в процессе». Оно повернуто к человеку, к его внутренней силе и является условием развития этой силы.

Явно или неявно этот параметр учитывается каждым практикующим учителем. Тут и доверие ученика к учителю, и познавательный интерес, и ощущение им собственного продвижения. Поэтому учитель обращает внимание не только на результат, но и на путь, которым идет школьник в решении учебной задачи, и на то, чему и как он учится сам. Разговаривая с учеником об этом, учитель скорее всего и не подозревает, что ведет формирующее оценивание.   
Педагоги, предполагающие, что ученики выучили то, что они пытались им преподать, проведя контрольные работы и тесты, часто испытывают разочарование, убедившись в том, что это совсем не так. Увы, дети не обучаются в таком объёме и так хорошо, как того ждут от них учителя. Есть огромный разрыв, часто буквально пропасть, между тем, что дал преподавалось и тем, чему обучились школьники. Когда педагоги, в конце концов, это замечают, решать проблему бывает уже поздно. Поэтому формирующее оценивание необходимо для того, чтобы диагносцировать, как идёт процесс обучения на начальной и промежуточной, а не только конечной стадии и - если данные окажутся неудовлетворительными – на основе полученной информации внести в него необходимые изменения по совершенствованию качества учебной деятельности (учения). Именно это стоит за определением формирующего оценивания как оценивания для обучения.